

KU LEUVEN



Wapenleveringen aan rebellen: Voor en na het Arms Trade Treaty

Karel Peeters,
Professor: Jan Wouters,
Begeleider: Nele Verlinden



Politieke en economische belangen

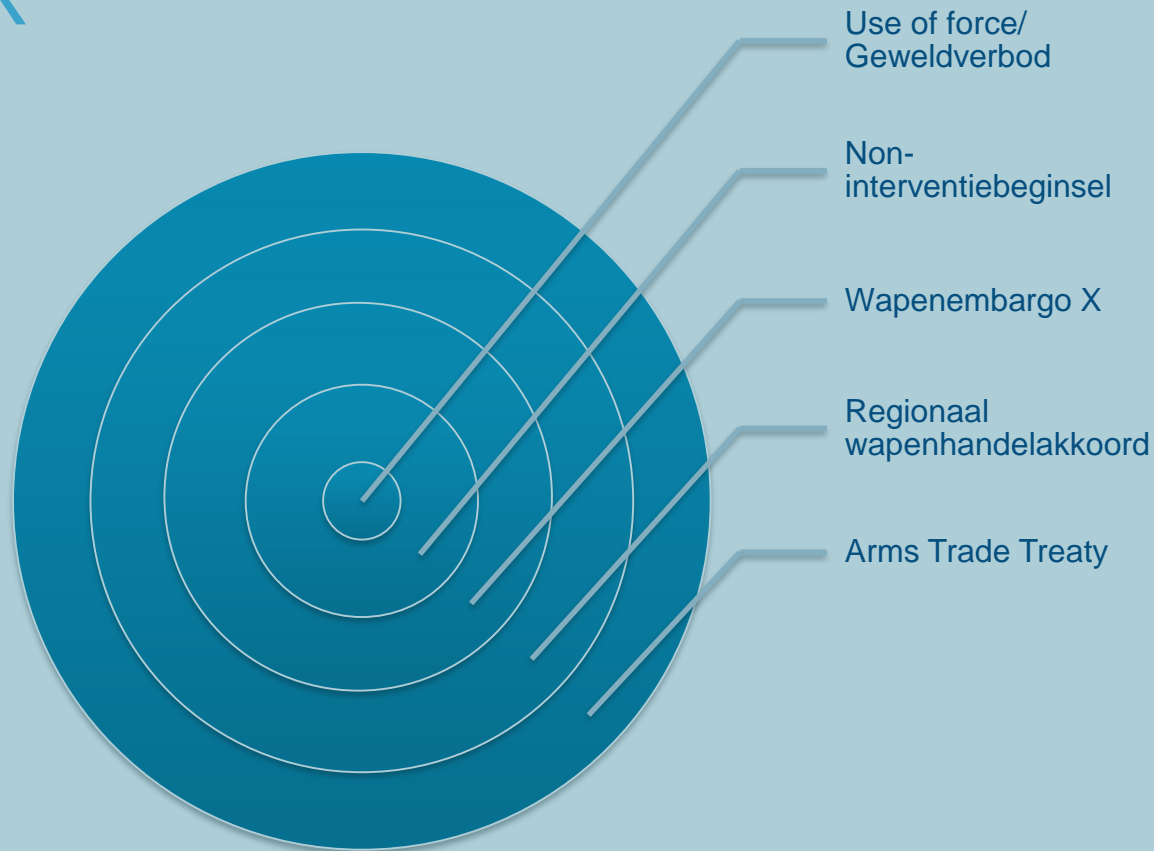
“The best weapon against an enemy is another enemy”

-F. Nietzsche

“There are over 550 million firearms in worldwide circulation. That's one firearm for every twelve people on the planet. The only question is: How do we arm the other 11?”

-Lord of War (2004)

MOGELIJKE BEPERKINGEN VOOR WAPENLEVERINGEN AAN REBELLEN IN LAND X



Geweldverbod

ICJ, *Nicaragua* 1986 §228:

*“(…) while **the arming and training of the contras can certainly be said to involve the threat or use of force against Nicaragua, this is not necessarily so in respect of the assistance given by the United States Government. (…)** **mere supply of funds to the contras**, while undoubtedly an act of intervention in the internal affairs of Nicaragua (…)
does not in itself amount to a use of force.”*

Non-interventiebeginsel

Wapenleveringen aan rebellengroeperingen die opereren binnen een staat zijn een inbreuk op het non-interventiebeginsel

Geen 'use of force'-drempel

- *Nicaragua* => Ook in strijd met non-interventiebeginsel
- *Armed Activities* => Elke vorm van steun

Internationaal humanitair recht

Eenzijds specifieke verdragen die bepaalde wapens verbieden (clustermunitie, anti-persoonsmijnen,...)

Anderzijds inperkingen op wapenleveringen wegens eindgebruik van die wapens.

The Arms Trade Treaty

Op 2 april 2013 aangenomen door Algemene Vergadering
Verenigde Naties

Eerste “globaal” en “algemeen” wapenhandelsverdrag

Minimumstandaard, breed toepassingsgebied

Erkenning embargo's en regionale wapenhandelsverdragen

Zowel gebods- als verbodsbepalingen

De test van artikel 6: verbod op levering

“Knowledge at the time of authorisation (...) would be used in the commission of genocide, crimes against humanity, grave breaches of the Geneva Conventions (...)”

Knowledge : algemeen bekend/ uit betrouwbare bronnen.

At the time of the authorisation (...) would be used: niet geschiedenis “track-record” ⇔ EU Common Position/CoD/J.A.

De evaluatie van artikel 7

Could be used to (...)

1. Schendingen internationaal humanitair recht
2. Terrorisme
3. Onstabiel veiligheidsklimaat

MAAR: evaluatie door Staten zelf => minder dwingend dan artikel 6

Artikel 11: “Diversions”

Staat levert*

wapens/ (munitie) / (€)



rebellenbeweging

Staat levert*

wapens/ (munitie) / (€)



andere staat

die wegens:

- 1) Slechte bewaking van de wapens
- 2) Corruptie
- 3) Gebrek aan controle
- 4) Welwillendheid

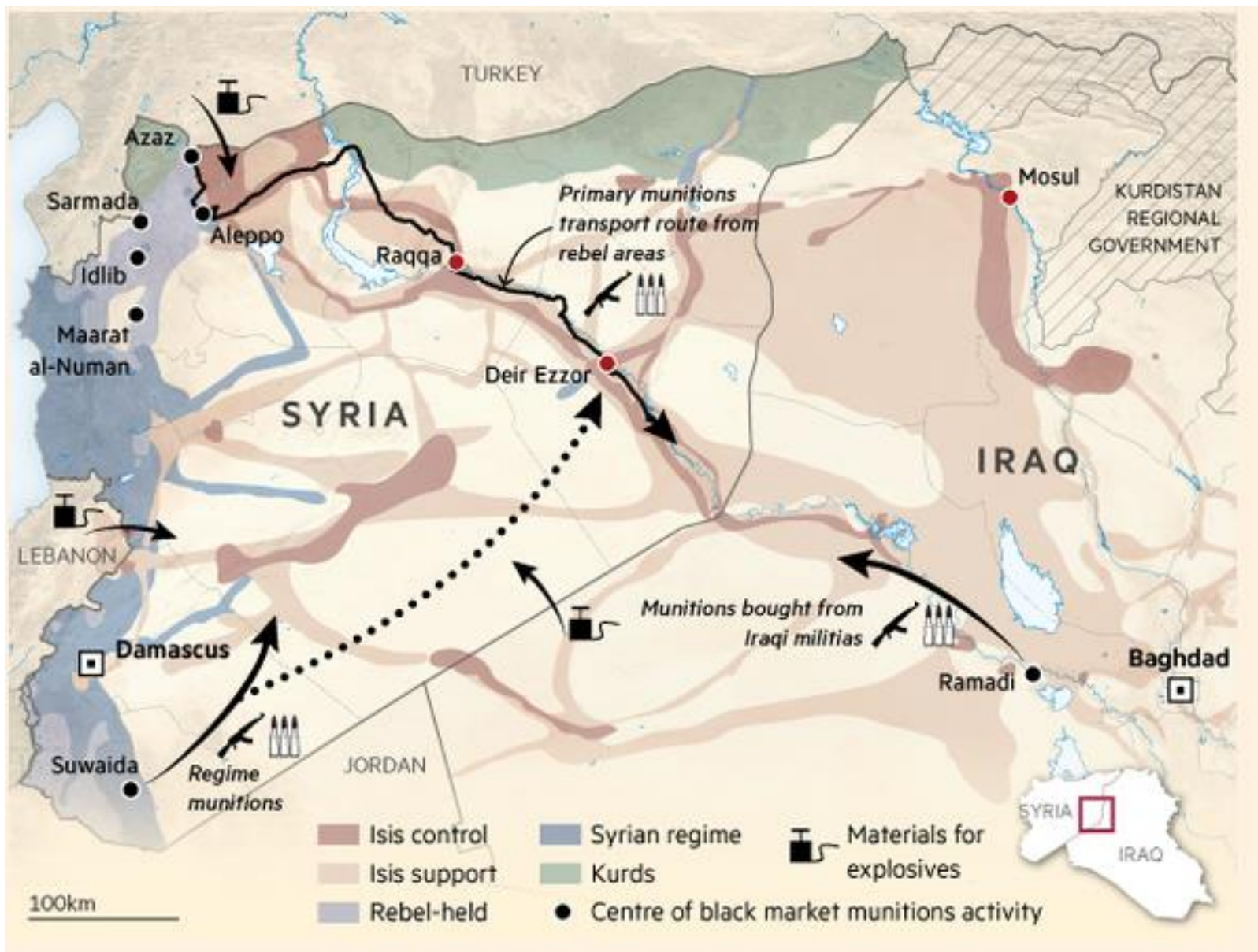
Staat levert*

wapens/ (munitie) / (€)



Niet-statelijke actor

*staat levering toe van nationale bedrijven



Bron: Institute for the Study of War, www.understandingwar.org 30/11/2015

Minimumvereisten

“The Arms Trade Treaty establishes a floor, not a ceiling” - Paul Holtom

P. HOLTOM, “Article 2: scope” in C. DA SILVA, B. WOOD (eds.), *Weapons and International Law: The Arms Trade Treaty*, Brussel, Larcier, 2015, 39.

Arms Trade Treaty in de praktijk

Nationale implementatie vereist: wapenlijsten, effectieve controle, ...

- Wapenembargo's
 - Derdewereldlanden en landen in conflict niet in staat te controleren
 - VN treedt laks op bij overschrijding wapenembargo
 - Werken niet in de praktijk

Geschillenbeslechting vereist akkoord, indien beiden lid IGH
=> procedure IGH

Et alors?

Regionale en nationale exportregels zijn in de meeste westerse landen al strenger dan het Arms Trade Treaty.

Derdewereldlanden en landen in conflict zijn niet in staat ATT te implementeren en op te volgen. (cfr. wapenembargo's)

Reële juridische impact ATT op staatsaansprakelijkheid is gering.